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Voor de start van mijn stage ervaarde ik behoorlijk wat stress. Ik was onzeker over mijn kennis en had het gevoel met een achterstand te beginnen, zeker omdat de andere stagiairs van UCLL al eerder aan hun stage waren begonnen. Ik vreesde dat ik niet goed genoeg zou zijn en daardoor mogelijk bekritiseerd zou worden. Gelukkig bleek die angst ongegrond. Al na de eerste dag voelde ik mij op mijn plaats in het team. Ik nam actief deel aan de communicatie en dacht kritisch mee over het project.

Een moment dat me is bijgebleven, was toen ik vrij snel een fout in het databasemodel ontdekte. Ik bracht dit onder de aandacht van het team en kon mijn bevindingen duidelijk beargumenteren. Dat gaf me een eerste gevoel van erkenning. Doorheen het project merkte ik dat ik vlot inzicht kreeg in de structuur en werking van de applicatie. Ik kon snel aangeven wat technisch mogelijk was binnen het datamodel en waar er ruimte was voor verbetering. Al snel werd duidelijk dat dit analytisch inzicht een van mijn sterkste troeven binnen het team was.

Wanneer ik mezelf vergelijk met de andere stagiairs, merk ik dat zij in sommige gevallen sneller of efficiënter werkten. Mijn kracht lag echter in mijn vermogen om zaken kritisch te benaderen en in vraag te stellen. Ik denk gestructureerd na over de opbouw van een project en hou ervan wanneer onderdelen netjes en doordacht zijn uitgewerkt. Dit komt ook terug in mijn persoonlijkheid: ik streef naar helderheid en degelijkheid in wat ik aflever.

Een van de grootste uitdagingen tijdens de stage was het verder bouwen op een codebasis waarvan de fundamenten niet ideaal waren – iets wat te verwachten is binnen een team van stagiairs zonder professionele ervaring. Toch vond ik dit bij momenten moeilijk, omdat ik graag werk met goed afgewerkte componenten waar ik volledig achter sta.

Technisch gezien heb ik tijdens deze stage een enorme groei doorgemaakt. Bij aanvang wist ik wel dat Spring Boot gebruikmaakt van een gelaagde architectuur, en ik had een basisbegrip van wat elke laag deed. Wat ik toen nog niet goed begreep, was waarom die lagen belangrijk zijn en hoe ze bijdragen aan onderhoudbaarheid en schaalbaarheid. Mijn code was in het begin verspreid over verschillende lagen zonder duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden. Ook werkte ik rechtstreeks met entities en had ik weinig ervaring met het gebruik van DTO’s. Unit testing vond ik zelfs wat intimiderend, waardoor ik het eerder vermeed.

Als ik kijk naar waar ik nu sta, is het verschil met het begin van mijn stage enorm. Ik begrijp intussen ten volle het belang van de verschillende lagen in de architectuur. Ik beperk mijn controllers tot een minimum, houd mijn serviceklassen overzichtelijk en splits logica op in herbruikbare, kleine methodes. Zodra data uit de repositorylaag komt, map ik die onmiddellijk naar DTO’s. Daarnaast schrijf ik meteen een unit test voor elke nieuwe methode die ik implementeer.

Ik pas nu ook actief designprincipes toe. Zo heb ik bijvoorbeeld een factory opgezet voor een service die vaak nieuwe credentials genereert, en zorg ik ervoor dat elke service slechts één duidelijke verantwoordelijkheid heeft. Een andere principe dat ik nu standaard toepas – en die veel voorkomt binnen het Java-ecosysteem – is het gebruik van interfaces in combinatie met implementatieklassen. Dit maakt het gemakkelijk om bijvoorbeeld een MailSender en een SmsSender uitwisselbaar in te zetten in andere services.

Ook op het vlak van Scrum/Agile heb ik tijdens mijn stage een aanzienlijke groei doorgemaakt. Bij de start van het project had ik, net als de andere stagiairs, taken (tickets) op het Jira-bord die enkel een korte titel bevatten. Ik begreep op dat moment nog niet ten volle wat het nut van Jira was, buiten het feit dat je kon volgen waar de anderen aan werkten. Er was weinig structuur, en we haalden niet het volledige potentieel uit de tool.

Na enkele weken werden we hierop gewezen door een senior developer binnen Faros. Hij nam de tijd om ons uitleg te geven over hoe Scrum en Jira op een meer professionele manier gebruikt konden worden. Deze feedback gaf me waardevolle inzichten in hoe een goed gestructureerd Scrum-proces eruitziet en welke rol Jira daarin speelt.

Ik nam onmiddellijk de verantwoordelijkheid op mij om hier verandering in te brengen. Op mijn initiatief besloten we voortaan wekelijks een Scrum Master aan te duiden binnen ons stageteam. Deze persoon zou verantwoordelijk zijn voor het onderhoud van het Jira-bord en het opvolgen van het proces. Ik stelde me meteen kandidaat om dit als eerste op te nemen.

In die rol begon ik het Jira-bord grondig te herstructureren. Elk ticket kreeg voortaan een duidelijke en uitgebreide beschrijving, waarin stond uitgelegd wat het doel van de taak was en welke stappen er ondernomen moesten worden om het ticket succesvol af te ronden. Ik introduceerde ook een Definition of Done: een vaste set kwaliteitscriteria waaraan elk ticket moest voldoen vooraleer het als afgewerkt kon worden beschouwd. Daarnaast voorzag ik elk ticket van een Acceptance Criteria sectie, met concreet meetbare vereisten waaraan het eindresultaat moest voldoen.

Verder begon ik gerelateerde tickets aan elkaar te linken om zo het overzicht binnen het project te verbeteren en afhankelijkheden zichtbaar te maken. Dit zorgde voor meer structuur, transparantie en samenwerking binnen het team. Op die manier leerde ik Jira niet alleen gebruiken als een registratietool, maar echt inzetten als een centraal instrument binnen het Agile-ontwikkelproces.

Deze ervaring heeft me geleerd hoe belangrijk het is om processen te structureren en eigenaarschap op te nemen binnen een team. Het correct toepassen van Scrum en het optimaal benutten van tools zoals Jira draagt sterk bij aan de efficiëntie van het team en de kwaliteit van het eindproduct. Het was voor mij een waardevolle stap in mijn professionele ontwikkeling.

Tot slot wil ik graag afsluiten met een moment dat me bijzonder is bijgebleven tijdens mijn stage, omdat het mijn persoonlijke groei goed illustreert. Op een bepaald moment werd er van ons verwacht om een demo te geven aan de opdrachtgever die de functionele vereisten van het stageproject had opgesteld. Een van de belangrijke eisen was het gebruik van ThingsBoard als IoT-platform.

Tijdens deze demo gaf ik aan dat ik twijfels had over de keuze voor ThingsBoard. Op basis van mijn ervaring met het platform en de noden van het project, vond ik dat deze technologie mogelijk niet de meest geschikte optie was. Dit leidde tot een inhoudelijke discussie met enkele van de stagebegeleiders. Beide partijen gaven onderbouwde argumenten, en hoewel ik mijn bezorgdheden uitte, wist men mij uiteindelijk te overtuigen dat de keuze voor ThingsBoard in deze context wel degelijk verantwoord en doordacht was.

Wat me het meest bijbleef, was de feedback die ik achteraf kreeg. Een van de begeleiders gaf aan dat hij het bijzonder moedig vond dat ik het aandurfde om de opdracht in vraag te stellen tijdens een officiële demo. Bovendien waardeerde hij dat ik dit op een respectvolle en professionele manier had aangepakt, met oog voor nuance en openheid voor feedback.

Als ik terugblik op het begin van mijn stage, besef ik dat ik op dat moment waarschijnlijk niet het zelfvertrouwen of de vaardigheden had gehad om een dergelijke discussie op een constructieve manier te voeren. Dit moment markeerde voor mij niet alleen een groei in technische kennis, maar vooral in communicatieve maturiteit en professioneel kritisch denken.

Het illustreert hoe ik tijdens mijn stage ben geëvolueerd van een student die twijfelde aan zijn eigen capaciteiten, naar een volwaardige teamspeler die durft meedenken, standpunten durft innemen en dit kan doen met respect voor het team en de context.